

**Protokół Nr XLVIII/10 - Projekt  
z sesji Rady Miejskiej w Połańcu  
odbytej w dniu 4 marca 2010 roku.**

**I. Obecni:**

1. Radni Rady Miejskiej w Połańcu - według listy obecności stanowiącej załącznik do Protokołu.
2. Pan Jacek Tarnowski - Burmistrz Miasta i Gminy Połaniec.
3. Pan Jarosław Kądziela - Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec.
4. Pan Mieczysław Machulak - Sekretarz Gminy Połaniec.
5. Pani Małgorzata Żugaj - Skarbnik Gminy Połaniec.

Stan radnych - 15, uczestniczących w sesji - 15 radnych.

**II. Proponowany porządek obrad:**

**1. Otwarcie sesji.**

**2. Przyjęcie protokołu Nr XLVII/10.**

**3. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- 1/ zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2010 rok,
- 2/ zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Miasta i Gminy Połaniec,
- 3/ udzielenia dotacji z budżetu Miasta i Gminy Połaniec z przeznaczeniem na realizowane w roku 2010 prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,
- 4/ udzielenia pomocy finansowej przez Miasto i Gminę Połaniec Powiatowi Staszowskiemu,
- 5/ udzielenia pomocy finansowej przez Miasto i Gminę Połaniec Powiatowi Staszowskiemu,
- 6/ ustalenia inkasa oraz wynagrodzenia inkasentów podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości oraz podatków pobieranych w formie łącznego zobowiązania pieniężnego,
- 7/ niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2011 rok,
- 8/ nie uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa dokonanego przez Uchwałę Rady Miejskiej w Połańcu,
- 9/ nabycia gruntu pod budowę „Domu Wiejskiego”, placu zabaw i boiska sportowego w miejscowości Winnica gm. Połaniec,
- 10/ zamiany gruntów stanowiących własność Gminy Połaniec na grunty stanowiące własność Gminy Połaniec a będące w użytkowaniu wieczystym p. Janusza Seremaka,
- 11/ wyrażenia zgody na dzierżawę na okres 10 lat, na rzecz Gminy Połaniec nieruchomości położonych na terenie gm. Połaniec, w miejscowości Brzozowa i Połaniec.

**4. Informacje na temat:**

- pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie między sesjami,
- pracy Burmistrza Miasta i Gminy oraz Zastępcy Burmistrza w okresie między sesjami - w tym informacja dotycząca realizacji inwestycji,
- pracy komisji Rady w okresie między sesjami.

**5. Interpelacje radnych.**

**6. Dyskusja i wolne wnioski.**

**7. Zakończenie obrad.**

### III. Przebieg obrad:

#### Ad. 1.

Obradom XLVIII sesji przewodniczył i otwarcia dokonał **Przewodniczący Rady Miejskiej w Połańcu p. Stanisław Lolo**. Powitał radnych oraz wszystkich zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad informując, że na sali znajduje się 15 radnych, to jest wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

W związku z tym, że na sesję Rady Miejskiej zostali zaproszeni Zastępca Dyrektora ds. technicznych Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach p. Dariusz Wróbel, Kierownik Działu Przygotowania Produkcji p. Rafał Ziętał, przedstawiciele Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o. w Warszawie, p. Robert Pietrasik i p. Piotr Piotrkowicz, **Przewodniczący p. Stanisław Lolo** zaproponował, aby najpierw zaproszeni goście przedstawili koncepcję „Likwidacja barier rozwojowych - most na Wiśle z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 764 oraz połączenia z drogą wojewódzką Nr 875”, a później zrealizować porządek obrad.

Radni przyjęli przez aklamację propozycję p. Przewodniczącego.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** poinformował, że przebieg drogi wojewódzkiej przez Gminę Połaniec jest jednym z tematów dzisiejszego spotkania, mającym rozwiązać wszelkie wątpliwości odnośnie koncepcji przebiegu powyższej drogi. W wyniku prac, pojawiły się cztery koncepcje. Jedna z nich została określona jako ta, która powinna być realizowana. Koncepcja ta przewiduje, że droga przez miasto Połaniec będzie przebiegać po tzw. starym śladzie. Argumenty przedstawiane przez Gminę Połaniec na spotkaniu w Kielcach, że droga powinna iść obok torów nie uzyskały aprobaty. Udało się natomiast wywalczyć, aby powstała obwodnica Rudniki i Niedziałek. Poprosił o przedstawienie koncepcji przebiegu drogi wojewódzkiej przez Gminę Połaniec oraz argumentów, które przeważają za tym, że droga przez miasto Połaniec nie może przebiegać obok torów, a tylko po starym śladzie.

**Pan Piotr Piotrkowicz** poinformował, że reprezentuje firmę Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o. w Warszawie. Firma ta na zlecenie województwa świętokrzyskiego i województwa podkarpackiego wykonuje projekt: „Likwidacja barier rozwojowych - most na Wiśle z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 764 oraz połączenia z drogą wojewódzką Nr 875”. Pan P. Piotrkowicz przedstawił przebieg projektowanej drogi na mapie topograficznej: od Staszowa do Połańca projektowana droga będzie biegła wzdłuż drogi nr 764, po śladzie istniejącym, wyjątkiem jest odcinek wsi Rudniki, gdzie projektowana jest obwodnica. Tutaj droga będzie biegła po nowym śladzie w lokalizacji przy torach kolejowych, które prowadzą do Elektrowni Połaniec. Dalej za wsią Rudniki droga wchodzi z powrotem w istniejący ślad drogi wojewódzkiej nr 764 i będzie biegła wzdłuż istniejącego śladu do skrzyżowania z drogą krajową nr 79 (gdzie projektowane jest rondo). Dalej będzie biegła wzdłuż ul. Pułkownika Zielińskiego drogą, która będzie biegła do Elektrowni (na tej drodze projektowane jest rondo). Dalej droga będzie biegła nowym śladem do rzeki Wisły, projektowany jest most na rzece Wiśle długości około 940 metrów, dalej droga będzie biegła w kierunku rzeki Breń, przechodzi mostem przez rzekę Breń, dalej będzie biegła do rzeki Wisłoki przecinając drogę wojewódzką nr 982 po stronie województwa podkarpackiego. Dalej projektowany jest most na rzece Wisłoce długości około 700 metrów, dalej droga będzie biegła nowo projektowanym śladem do drogi wojewódzkiej nr 985. Przedstawiony odcinek drogi będzie biegł przez województwa: świętokrzyskie i podkarpackie, powiat: staszowski i mielecki, gminy: Staszów, Rytwiany, Połaniec, Borowa, Gawłuszowice, Tuszów Narodowy. Łączna długość wybranego wariantu to ponad 37 km, długość mostów do budowy na Wiśle, Breniu i Wisłoce to 1 km 370 metrów, długość

odcinków przechodzących przez tereny zabudowy to ponad 7 km, długość odcinków przechodzących przez tereny leśne 1 km 740 metrów, ilość gruntów do wykupu - ponad 252 tys. m.kw, kolizji z mediami - 200, liczba budynków mieszkalnych do wyburzenia 7, roślinność do usunięcia (głównie drzewa) to prawie 7 hektarów, ale projektowane są nowe nasadzenia. Przekrój projektowanej drogi wojewódzkie nr 764: dwa pasy ruchu po 3,5 metra, obustronne opaski bitumiczne po 0,5 metra oraz pobocza. Wzdłuż, rozbudowywanej drogi 764 projektowane są chodniki, tam gdzie są wymagane. Droga 764 jest to droga klasy G, trasa mostu to droga klasy GP. Tam, gdzie będzie to konieczne będą budowane ekrany akustyczne dźwiękochłonne.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** podziękował za prezentację. Poprosił o przedstawienie konkretnych argumentów, dlaczego można wykonać obwodnicę Niedziałek i Rudnik, a nie można zrobić obwodnicy miasta Połaniec.

**Pan Piotr Piotrkowicz - przedstawiciel Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o. w Warszawie** wyjaśnił, że są to głównie argumenty techniczne. Poprowadzenie drogi tak jak przedstawił p. Burmistrz, wiąże się z tym, że skrzyżowanie z drogą krajową nr 79, musiałyby być wybudowane tuż przy skrzyżowaniu z istniejącą linią kolejową, a warunki techniczne nie dopuszczają na usytuowanie skrzyżowania w tak bliskiej odległości od przejazdu kolejowego. Drugim argumentem jest odległość tego ewentualnego skrzyżowania, które musiałyby być z drogą nr 79, z kolejnym skrzyżowaniem na drodze prowadzącej do Elektrowni. Niezachowanie tychże warunków technicznych wiąże się z tym, że nie otrzymano by zgody na realizację inwestycji drogowej.

**Pan Dariusz Wróbel - Zastępca Dyrektora ds. technicznych Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** uzupełnił, że jeśli droga przez Połaniec prowadzona by była po nowym śladzie, to wiązałoby się to z przebudową istniejących linii napowietrznych. Jest to rzecz praktycznie nierealna do wykonania, drakońskie warunki nałożone przez sieci energetyczne, krótki czas wyłączenia, w którym trzeba się zmieścić z budową nowych słupów, za każdy dzień opóźnienia - kilkadziesiąt tysięcy kary. Trzymając się starego śladu, nie ma potrzeby robienia przebudowy tej linii.

**Rafał Ziętał - Kierownik Działu Przygotowania Produkcji Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** dodał, że zbliżając się projektowaną drogą do linii kolejowej, ze wstępnych opracowań środowiskowych wynikało, że istnieje tam szlak migracyjny zwierząt większych. W związku z tym istniało zagrożenie, że w decyzji środowiskowej może pojawić się konieczność budowania przejścia, zarówno nad koleją jak i nad nowo projektowaną drogą, co by znacznie podrożyło inwestycje. Aspekt ekonomiczny jest w tym przypadku bardzo ważny, ponieważ dofinansowanie Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości jest stałe i się nie zmienia.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** podkreślił, że odcinek drogi, który będzie przebudowywany, jest dwa razy dłuższy niż proponowany przez Gminę Połaniec odcinek obwodnicy omijającej miasto.

**Pan Dariusz Wróbel - Zastępca Dyrektora ds. technicznych Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** wyjaśnił, że przebudowa drogi, a budowa nowego odcinka, to są koszty niewspółmierne.

**Pan Robert Pietrasik - przedstawiciel Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o. w Warszawie** dodał, że przy budowie nowego odcinka drogi doszłoby do zajęcia

terenów, które są własnością prywatną, natomiast przebudowa istniejącego odcinka, są to tereny należące do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** przypomniał, że przecież zadeklarował, że wykup gruntów pozostanie w gestii gminy.

**Pan Robert Pietrasik - przedstawiciel Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o. w Warszawie** nadmienił, że on rozumie, że gmina chce wziąć to na siebie, ale wszędzie gdzie pojawiają się wykupy czy zajęcia prywatnych posesji, to pojawiają się problemy.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** podkreślił, że on cały czas myśli o aspekcie społecznym. Na osiedlu „Północ” jest kilkadziesiąt domów, które zlokalizowane są w dość bliskiej odległości od drogi. Wykup gruntów byłby w tym przypadku mniejszym złem.

**Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec** zasygnalizował, że on mieszka w lewobrzeżnej części Połańca i mieszkańcy na pewno będą go pytać, dlaczego został zatwierdzony wariant przebiegu drogi po tzw. starym śladzie. Dlaczego nie można było odejść od tej trasy kilka metrów, żeby droga poszła koło torów.

**Piotr Piotrkowicz - przedstawiciel Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o. w Warszawie** wyjaśnił, że zostały wykonane analizy ekonomiczne i analizy wielokryterialne wszystkich wariantów. Pod uwagę wzięte zostały wszelkie problemy, które mogą wystąpić na etapie otrzymywanie decyzji o pozwolenie na budowę, a także w trakcie realizacji robót. Tak jak powiedział Dyrektor ŚZDW, główne czynniki to: bliska odległość ewentualnego projektowanego skrzyżowania od linii kolejowych oraz przebudowa linii energetycznej najwyższego napięcia (występują dwie linie najwyższego napięcia i to w dodatku blisko Elektrowni). Musimy postępować zgodnie z polskim prawem i warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Nikt w tym wypadku nie zgodzi się na mniejszą odległość niż wymagalna, między skrzyżowaniami drogowymi i między skrzyżowaniem drogowym a skrzyżowaniem z linią kolejową. Ponadto na podstawie raportu środowiskowego dowiemy się, czy trzeba będzie zainstalować tzw. ekrany akustyczne.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** zapytał, czy projektowane rondo na drodze krajowej nr 79 będzie wystarczające.

**Pan Robert Pietrasik - przedstawiciel Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o. w Warszawie** wyjaśnił, że firma Schuessler - Plan Inżynierzy przeanalizowała rozwiązanie, które zostało wykonane przez Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad i zaproponowali zwiększenie parametrów ronda.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** stwierdził, że termin wykonania ronda trwa do końca sierpnia br. Zapytał, czy będzie ono wykonane według parametrów starych, czy nowych.

**Pan Piotr Piotrkowicz - przedstawiciel Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o. w Warszawie** odparł, że wydaje mu się, że według starych.

**Pan Robert Pietrasik - przedstawiciel Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o. w Warszawie** dodał, że rondo będzie wystarczające, nastąpi tylko znaczne

spowolnienie ruchu. Samochody ciężarowe będą przejeżdżały przez nie bardzo wolno.

**Pan Krzysztof Woźniak - radny** zapytał, na którym metrze ul. Zielińskiego jest przewidziane rondo, licząc od drogi krajowej nr 79.

**Pan Robert Pietrasik** odparł, że jest to około 750 metrów od skrzyżowania z drogą krajową.

**Pan Zbigniew Rodenko - radny** poprosił o szczegółowe przedstawienie przebiegu obwodnicy wsi Niedziałki i Rudniki.

**Pan Robert Pietrasik - przedstawiciel Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o. w Warszawie** poinformował, że z istniejącego śladu drogi wojewódzkiej, za pomocą ronda lub skrzyżowania (firma jest na etapie analizowania, co będzie lepszym rozwiązaniem) odchodzimy i projektujemy obwodnice. Obwodnica idzie wzdłuż linii kolejowych na całej długości wsi.

**Pan Zbigniew Rodenko - radny** zapytał, w jakiej odległości od torów kolejowych będzie usytuowana droga.

**Pan Robert Pietrasik - przedstawiciel Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o. w Warszawie** odpowiedział, że będzie się to zmieniać.

**Mieszkaniec wsi Rudniki** zasygnalizował, że tam jest linia średniego napięcia. Zapytał, jaka będzie odległość drogi od tej linii.

**Pan Robert Pietrasik - przedstawiciel Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o. w Warszawie** wyjaśnił, że linia będzie biegła wzdłuż projektowanej drogi. Będzie: linia kolejowa, linia średniego napięcia i droga.

**Mieszkaniec wsi Rudniki** stwierdził, że w zaistniałej sytuacji, część mieszkańców będzie mieszkać między drogami.

**Pan Dariusz Wróbel - Zastępca Dyrektora ds. technicznych Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** poinformował, że ruch będzie skierowany na nową trasę. Ponadto z chwilą zrobienia nowego przebiegu drogi, stara droga uzyska status drogi gminnej. Gmina będzie mogła zmienić tam organizację ruchu.

**Mieszkaniec wsi Rudniki** zapytał, czy nie byłoby możliwości, aby droga omijająca wieś Rudniki poszła za torami. Przed torami dużo osób ma działki i straci na tym.

**Pan Dariusz Wróbel - Zastępca Dyrektora ds. technicznych Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** wyjaśnił, że z chwilą uzyskania pozwolenia na budowę, Wojewoda wszczyna postępowanie o wycenę działki. Z tego co wie ludzie są zadowoleni z tych wycen.

**Mieszkaniec wsi Rudniki** stwierdził, że jeśli projektuje się obwodnicę, to ona powinna w pełni spełnić oczekiwania ludzi, a obwodnica w proponowanym kształcie nie spełni swej roli. Życie między dwoma drogami będzie dla mieszkańców koszmarem.

**Pan Dariusz Wróbel - Zastępca Dyrektora ds. technicznych Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** stwierdził, że przecież już o tym była mowa, że na

takich terenach wykonuje się analizę hałasu, podejmuje się środki zapobiegawcze. Jeśli wynika, że one nie zabezpieczą interesów mieszkańców, stosuje się inne rozwiązania: albo się wyłącza taką posesję, albo wprowadza się tam strefę ograniczonego użytkowania, co też się wiąże z dodatkowymi odszkodowaniami. Analizę hałasu robi się na podstawie prognozowanego ruchu, który wystąpi za 20 lat, a nie tego, który jest obecnie.

**Mieszkaniec wsi Rudniki** skwitował, że jeżeli droga zostanie wybudowana, to już będzie po fakcie.

**Pan Dariusz Wróbel - Zastępca Dyrektora ds. technicznych Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** odparł, że aby wybudować drogę to najpierw Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska musi wydać decyzję środowiskową.

**Pani Jolanta Pargieła - radna** zapytała na jakim etapie jest uzyskiwanie tej decyzji.

**Pan Rafał Ziętał - Kierownik Działu Przygotowania Produkcji Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** odparł, że dokumentacja została przekazana do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, gdyż zgodnie z przepisami taką decyzję wydaje organ, na którego terenie będzie realizowana większa część inwestycji.

**Pan Dariusz Wróbel - Zastępca Dyrektora ds. technicznych Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** uzupełnił, że dopiero wtedy powstanie projekt budowlany, uwzględniający wszystkie założenia decyzji. Na razie to jest koncepcja. W niektórych przypadkach decyzja środowiskowa, może nakazać znalezienie innego rozwiązania.

**Pani Jolanta Pargieła - radna** przypomniała, że była podana ilość domów do ewentualnego wyburzenia. Zapytała, czy w województwie świętokrzyskim będą takie domy.

**Piotr Piotrkowicz - przedstawiciel Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o. w Warszawie** odparł, że w Gminie Połaniec będą to 2 budynki.

**Pan Edward Bobiński - radny** zasygnalizował, że w Kłodzie, są dwa dziwne zakręty. Zapytał, czy one zostaną takie, jakie są.

**Piotr Piotrkowicz - przedstawiciel Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o. w Warszawie** odparł, że będzie wykonana korekta tej drogi.

**Pan Wiceprzewodniczący Zdzisław Kwiatkowski** zapytał, czy była robiona symulacja różnicy kosztów pomiędzy przedstawioną koncepcją a koncepcją zakładającą wykonanie obwodnicy miasta Połaniec.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odparł, że różnica wynosi około 30 mln zł więcej przy wykonaniu obwodnicy Połańca.

**Pan Robert Pietrasik - przedstawiciel Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o. w Warszawie** uzupełnił, że biorąc pod uwagę, że nie będzie budowany węzeł dwupoziomowy, nie będą wykupowane grunty i nie będzie budowane przejście dla zwierząt.

**Pan Zbigniew Rodenko - radny** zapytał, czy był brany pod uwagę wariant, żeby na wysokości Niedziałek, droga biegła po drugiej stronie torów.

**Pan Dariusz Wróbel - Zastępca Dyrektora ds. technicznych Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** odparł, że wariant taki nie był brany pod uwagę.

**Pan Zbigniew Rodenko - radny** zapytał, jaki jest koszt inwestycji na odcinku naszego województwa.

**Pan Rafał Ziętał - Kierownik Działu Przygotowania Produkcji Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** odpowiedział, że po stronie świętokrzyskiej 190 mln zł. Środki te są przez Polską Agencję Rozwoju Regionalnego zabezpieczone. Są to środki sztywne, które nie mogą zostać przekroczone, gdyż większego dofinansowania już nie będzie. Wszystko, co wiązałoby się z przekroczeniem tej kwoty, musiałyby być finansowane z budżetu województwa.

**Edward Bobiński - radny** zapytał, jakie koszty poniesie woj. podkarpackie.

**Pan Rafał Ziętał - Kierownik Działu Przygotowania Produkcji Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** odparł, że dokładnie teraz tego nie jest w stanie określić.

**Edward Bobiński - radny** stwierdził, że to jest pierwsze rozwiązanie, które mówi o tym, że będzie budowany jeden most. Do tej pory były takie koncepcje, gdzie była mowa, że będą budowane dwa mosty, jeden na rzece Czarnej, drugi na Wiśle. Teraz przesunięto się w stronę Elektrowni, czyli tam gdzie Czarna wpadła do Wisły i dlatego jest jeden most.

**Pan Rafał Ziętał - Kierownik Działu Przygotowania Produkcji Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** odpowiedział, że rzeczywiście w pozostałych koncepcjach była opcja z przekroczeniem rzeki Czarnej. Jednakże w związku z tym, że w rzece Czarnej żyją pewne gatunki podlegające ochronie, założono, że uzyskanie decyzji środowiskowej byłoby bardzo trudne. Dlatego był to jeden z czynników, który wskazywał, żeby tego wariantu nie wybierać.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** poinformował, że gmina stała na stanowisku, że jeśli droga ma iść przez miasto starym śladem, to żeby biegła nim do końca (nie dzieliła Łęgu) i przed samą Elektrownią skręcała w kierunku Wisły. Poprosił o podanie konkretnych argumentów przeciw takiemu rozwiązaniu.

**Pan Robert Pietrasik - przedstawiciel Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o. w Warszawie** wyjaśnił, że chciano oddzielić ruch tranzytowy, który będzie generowany przez nowo wybudowaną trasę od ruchu, który się odbywa tylko i wyłącznie do Elektrowni.

**Piotr Piotrkowicz - przedstawiciel Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o. w Warszawie** uzupełnił, że argument przeciw był też taki, że usytuowanie skrzyżowania blisko zjazdu z mostu może powodować niebezpieczeństwo w czasie ruchu.

**Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec** zapytał, czy rondo w Słupi jest wykonane według starego czy nowego projektu. Według niego jest ono złe, dlatego bardzo istotną informacją jest czy rondo w Połańcu będzie wykonane według starego czy nowego projektu.

**Pan Robert Pietrasik - przedstawiciel Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o. w Warszawie** odpowiedział, że zaprojektowane rondo na drodze krajowej jest małe. Przypuszcza, że GDDKiA projektując je, nie brała pod uwagę, że będzie się tutaj odbywał ruch tranzytowy, ponieważ nie było wtedy koncepcji przeprawy mostowej.

**Pan Krzysztof Woźniak - radny** zapytał, czy nie dałoby się skorygować tych projektów, żeby nie robić czegoś dwa razy.

**Pan Robert Pietrasik - przedstawiciel Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o. w Warszawie** wyjaśnił, że problem, który się pojawił został przedstawiony. Teraz inwestor musi się porozumieć z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad.

**Pani Władysława Berycz - radna** zapytała, w ilu procentach koncepcja całego zadania nie zmienia się w stosunku do dokumentacji.

**Pan Rafał Ziętał - Kierownik Działu Przygotowania Produkcji Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** wyjaśnił, że lokalizacyjnie ona się nie powinna zmienić, chyba, że narzuci coś decyzja środowiskowa. Zmieni się natomiast pod kątem zabezpieczeń i rozwiązań technicznych, które narzuci właśnie decyzja. To będą zabezpieczenia głównie chroniące mieszkańców lub też rośliny, zwierzęta, szlaki migracyjne, przejścia dla małych zwierząt, płazów. Poinformował, że w harmonogramie, który jest załącznikiem do pre-umowy podpisanej z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości, jest zapisana data 30 listopada na zakończenie projektu budowlanego, następnie niezwłocznie będzie złożony wniosek o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, planowany termin uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej to koniec lutego 2011 roku. Następnie niezwłocznie będzie przeprowadzona procedura przetargowa i wyłoniony wykonawca na realizację robót.

**Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec** zapytał o termin realizacji inwestycji.

**Pan Rafał Ziętał - Kierownik Działu Przygotowania Produkcji Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** odparł, że czas realizacji to lata 2011-2013.

**Pan Zbigniew Rodenko - radny** zapytał, czy oprócz dzisiejszego spotkania są przewidziane konsultacje z mieszkańcami.

**Pan Rafał Ziętał - Kierownik Działu Przygotowania Produkcji Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** wyjaśnił, że konsultacje społeczne są obowiązkiem instytucji wydających decyzje środowiskową i decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Instytucje te będą przeprowadzać konsultacje.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** podsumował, że założenia wcześniejsze, które były przyjęte na etapie przetargowym, absolutnie nie uwzględniały obwodnicy Rudnik. Bardzo się cieszy, że poprzez różnego rodzaju starania udało się doprowadzić do tego, żeby ta obwodnica powstała. Skierował pytanie do Dyrektora ŚZDW, czy będzie możliwość wyremontowania drogi wojewódzkiej od Rudnik do Połańca, która jest w fatalnym stanie.

**Pan Dariusz Wróbel - Zastępca Dyrektora ds. technicznych Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** odpowiedział, że remonty cząstkowe wykonywane są co roku.

**Pani Maria Jednaki - radna** zapytała, czy nie ma jakiejś techniki, sposobu robienia dróg, żeby one były bardziej wytrzymałe.

**Pan Dariusz Wróbel - Zastępca Dyrektora ds. technicznych Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** wyjaśnił, że według wszelkich założeń na każdej warstwie ścieralnej, należałoby zrobić jakiś zabieg (nową nawierzchnię, „powierzchniówkę”) raz na 10 lat. W Zarządzie Dróg Wojewódzkich jest 1 tys. km dróg. Żeby coś zrobić raz na 10 lat, to trzeba by co roku zrobić 100 km. W 10-letniej historii ŚZDW nie zbliżył się nawet do połowy, więc stan dróg nie ma co ukrywać, pogarsza się.

**Rafał Ziętał - Kierownik Działu Przygotowania Produkcji Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** uzupełnił wypowiedź dyrektora, że teraz projektuje się drogi na obciążenie 115 kN/oś, wcześniej projektowało się na mniejsze obciążenie. Natomiast obciążenie, natężenie cały czas na drogach wzrasta. Ma nadzieję, że to co teraz jest projektowane i będzie wybudowane, będzie wytrzymało dłużej.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** zasygnalizował, że występował do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, o możliwość wykonania pobocza utwardzonego. Nie dostał oficjalnej informacji na piśmie, powiedziano tylko, że można to utwardzić tłuczniem. Okazuje się jednak, że tłuczeń jest niewystarczający. Zapytał, czy gmina może wystąpić do ŚZDW o zgodę na ułożenie płytek chodnikowych na określonym odcinku pobocza.

**Pan Dariusz Wróbel - Zastępca Dyrektora ds. technicznych Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** odparł, że nie ma możliwości, żeby coś takiego zrobić. Pobocze drogi służy do awaryjnego zjazdu pojazdu, do ruchu pieszego po poboczu. Natomiast wszystkie utwardzenia i zrobienie z tego funkcji chodnika, nie są zgodne z żadnymi warunkami technicznymi.

**Pan Zbigniew Rodenko - radny** zgłosił, że w 2008 roku występował z pismem do ŚZDW o usunięcie drzew w pasie drogowym we wsi Rudniki. Otrzymał pismo, że zostaną one usunięte po przetargu. Miało to nastąpić do końca maja 2008r. Tymczasem do tej pory tego nie usunięto. Nadmienił, że drzewo stoi przy budynkach i może dojść do nieszczęścia.

**Pan Dariusz Wróbel - Zastępca Dyrektora ds. technicznych Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** odparł, że spisze sobie dane i wyjaśni tę sprawę.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** podziękował Zastępcy Dyrektora ds. technicznych Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich p. Dariuszowi Wróblowi, Kierownikowi Działu Przygotowania Produkcji p. Rafałowi Ziętali, przedstawicielom Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o. w Warszawie, p. Robertowi Pietrasikowi i p. Piotrowi Piotrkowiczowi za przybycie, przedstawienie koncepcji przebudowy drogi wojewódzkiej oraz przedstawienie argumentów, które rozwiązały wszelkie wątpliwości.

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** również podziękował za przybycie i przedstawienie powyższej koncepcji. Z uwagi, że na sesję przybyli mieszkańcy i młodzież ze wsi Winnica poprosił p. radnych o wysłuchanie tego, co mają do powiedzenia i następnie przystąpić do realizowania porządku obrad.

Radni przyjęli przez aklamację propozycję p. Przewodniczącego.

**Mieszkaniec wsi Winnica** w imieniu dzieci i młodzieży z Winnicy poprosił o wybudowanie świetlicy i boiska, które obiecano kilka lat temu. Powiedział, że pisano nawet petycje w tej sprawie, ale do tej pory nic nie zostało zrobione.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** poinformował, że w małych miejscowościach gmina planuje wykonać małe zagłębienia rekreacji i sportu. W przypadku wsi Winnica będzie to: małe boisko, plac zabaw i świetlica. Inwestycje planuje się wykonać w tym roku. Potrzebne jest tylko wskazanie na nią miejsca. Wstępnie zostało ono wybrane, potrzebna jest tylko jego akceptacja.

**Przewodniczący p. Stanisław Lolo** odczytał porządek obrad i zapytał, czy są do niego uwagi.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** z uwagi na jednoznaczną interpretację radcy prawnego odnośnie sposobu przyjmowania uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2011 rok, poprosił o wycofanie projektu powyższej uchwały i wprowadzenie w to miejsce do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2011 rok.

**Pani Teresa Wiącek - sołtys wsi Winnica** z uwagi, że na sesję przyszła młodzież oraz mieszkańcy wsi Winnica, poprosiła aby, uchwała w sprawie nabycia gruntu pod budowę „Domu Wiejskiego”, placu zabaw i boiska sportowego w miejscowości Winnica gm. Połaniec podejmowana była jako pierwsza.

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie zmiany zgłoszonej przez p. Burmistrza tj. wycofania projektu uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2011 rok i wprowadzenie w to miejsce do porządku obrad uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2011 rok.

*(Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych).*

**Głosowanie:**

Za - 15 osób (jednogłośnie).

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** podtrzymał wniosek sołtysa wsi Winnica p. T. Wiącek i poprosił o przegłosowanie powyższej zmiany tj. podejmowania uchwały w sprawie nabycia gruntu pod budowę „Domu Wiejskiego”, placu zabaw i boiska sportowego w miejscowości Winnica Gm. Połaniec jako pierwszej.

*(Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych).*

**Głosowanie:**

Za - 14 osób

Przeciwko - - osób

Wstrzymało się od głosu - 1 osoba.

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie porządku obrad wraz ze zgłoszonymi zmianami.

*(Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych).*

**Głosowanie:**

Za - 15 osób (jednogłośnie).

**Porządek obrad wraz ze zgłoszonymi zmianami został przyjęty.**

## Ad. 2.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do Protokołu Nr XLVII/10 z dnia 28 stycznia 2010 roku.

Uwag nie wniesiono, więc **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie Protokołu Nr XLVII/10 z dnia 28 stycznia 2010 roku.  
(Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych).

### Głosowanie:

Za przyjęciem protokołu - 15 osób (jednogłośnie).

**Protokół Nr XLVII/10 z dnia 28 stycznia 2010 roku został przyjęty.**

## Ad. 3.

Przystąpiono do podejmowania uchwał:

- 1) **Projekt uchwały w sprawie nabycia gruntu pod budowę „Domu Wiejskiego”, placu zabaw i boiska sportowego w miejscowości Winnica gm. Połaniec.** Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Pan Zastępca Burmistrza Jarosław Kądziała.**

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

**Pan Leonard Stramowski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformował, że Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Józef Cichoń - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych** poinformował, że Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

**Pan Edward Bobiński - radny** nadmienił, że obecna na sesji grupa młodzieży apelowała do p. radnych, żeby pomogli p. Burmistrzowi zrealizować ich marzenia i prosili o wybudowanie dla miejscowości Winnica obiektów o naturze rekreacyjno-sportowej. On się z tym w zupełności zgadza, też jest za tym, żeby w każdej miejscowości, jeśli gminę stać na to, był taki obiekt. Jednakże wczoraj (3.III.br.) członkowie połączonych Komisji: Rolnictwa i Budżetu pojechali w teren i oglądali działkę, która jest przez gminę proponowana w tym celu do kupienia. Były różne opinie na ten temat, on chce wypowiedzieć swoją. Jemu działka się nie podoba, z kilku powodów:

1) jest położona na terenie zalewowym; 13 lat temu, gdy gminę nawiedził kataklizm powodziowy, tę działkę zalało kompletnie, 2) jest ona źle położona w stosunku do centrum wsi, gdyż jest tuż przy wale wiślanym, 3) jej sąsiedztwo jest marne; tam nie ma otwartej przestrzeni. 19 arów, to może być wystarczający teren, ale pod warunkiem, że sąsiedztwo dookoła jest dostępne. Nie widzi on lokalizacji „Domu Wiejskiego” na tej działce. Ponadto innym argumentem, z którym całkowicie się nie zgadza, jest to, że funkcjonariusz publiczny, jakim jest radny, burmistrz, sołtys chodzi za swoimi sprawami i sprawami swojej rodziny. Wierzy p. sołtys, która mówi, że jej intencje były całkiem inne, że wywalczyła korzystną cenę, nie mniej ma na ten temat określone stanowisko moralne.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odniósł się do wypowiedzi radnego p. E. Bobińskiego. Nadmienił, że też by chciał, żeby: 1) boisko było o wymiarach 40 na 60, 2) boisko było na idealnej działce, daleko od drogi, daleko od domostw, 3) działka była w centrum miejscowości, 4) podniesiona 20 m względem Wisły. Jednakże realia są zupełnie inne. Faktem jest, że

obecnie gmina ma możliwość zakupu powyższej działki za dobrą cenę. Nadmienić, że nie jest to pierwsza działka w Winnicy, którą gmina chce pozyskać na realizację powyższej inwestycji. Chciano zakupić działkę, która znajdowała się bliżej centrum wsi, ale właściciel nie zgodził się jej sprzedać. Odnośnie argumentu, że jest to teren zalewowy p. Burmistrz wyjaśnił, że definicja terenu zalewowego jest zupełnie inna. Według planu działka, którą gmina chce zakupić, jest to działka budowlana.

**Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec** odniósł się do wypowiedzi radnego p. E. Bobińskiego i wyraził zdanie, że lewobrzeżna część miasta Połańca, jest też terenem depresyjnym, i należałoby nie budować tam placu zabaw, nie wydawać pozwoleń na budowę domów, nie inwestować w te tereny.

**Pani Maria Jednaki - radna** stwierdziła, że sprawa ta budzi kontrowersje, co wynika nawet z głosowań na poszczególnych komisjach. Teraz od p. M. Meszek p. radni dostali nowe pismo, gdzie są wskazane działki, które p. M. Meszek chce sprzedać gminie, za cenę nie wyższą niż wynegocjował p. Burmistrz z właścicielem działki nr 288/2, ale niższą. Zapytała, w którym miejscu Winnicy znajdują się powyższe działki.

**Pan Zastępca Burmistrza Jarosław Kądziała** wyjaśnił, że p. M. Meszek oferuje 4 działki, które zlokalizowane są obok wału, natomiast projekt uchwały dotyczy działki, która jest zlokalizowana na górze, przy skrzyżowaniu. W ubiegłym roku na tej drodze gmina wykonała asfalt. Działka, na którą jest projekt uchwały w Planie Zagospodarowania Przestrzennego jest przeznaczona pod zabudowę, natomiast 4 działki zaproponowane przez p. Meszek, są typu rolniczego. Jeżeli obowiązuje Plan Zagospodarowania Przestrzennego a działki są typu rolniczego, gmina nie może wybudować na nich świetlicy.

**Pani Teresa Wiącek - sołtys wsi Winnica** poinformowała, że ma 65 podpisów mieszkańców, którzy się zgadzają na lokalizację „Domu Wiejskiego” na działce wskazanej w projekcie uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Zdzisław Kwiatkowski** wyraził zdanie, że p. radni nie mogą decydować, gdzie ma być wybudowany plac zabaw, czy boisko. O tym powinni zdecydować mieszkańcy wsi.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** podkreślił, że on też by chciał, żeby „Dom Wiejski” wraz z placem zabaw i boiskiem był w centrum wsi. Ale nie może być tak, żeby wartość działki wielokrotnie przekraczała wartość świetlicy. On nie uważa, że proponowana lokalizacja jest fatalna. Podkreślił, że tak jak powiedział wiceprzewodniczący p. Z. Kwiatkowski powinna to być decyzja Sołtysa, Rady Sołectkiej i mieszkańców.

**Pan Edward Bobiński - radny** poprosił o wzięcie pod uwagę jego drugiego argumentu.

**Pan Józef Cichoń - radny** odparł, że on nie podejrzewa p. sołtys o koligacje rodzinne. Wie, że szukała odpowiedniej działki na tę inwestycję, nie znalazła, a, że p. L. Wiącek jest człowiekiem ugodowym, poszedł gminie „na rękę”. Nadmienić, że Winnica ma 1 500 metrów całej długości, więc trudno tam znaleźć centrum.

**Mieszkaniec wsi Winnica** wyraził zdanie, że centrum za 10 lat przesunie się w stronę Wisły, bo teraz jest tam piękny teren budowlany.

**Pani Maria Jednaki - radna** zapytała, co w tej chwili jest na działce, którą chce kupić gmina, pole orne, czy łąka.

**Pani Teresa Wiącek - sołtys wsi Winnica** wyjaśniła, że łąka.

**Pan Edward Bobiński - radny** zasygnalizował, że ma przed sobą uchwałę, która zawiera stwierdzenie: „Rada Miejska w Połańcu postanawia wyrazić zgodę na nabycie działki o numerze 288/2”. Jeżeli p. Przewodniczący uważa, że p. radni nie mają wpływu na zakup określonej działki, w określonym celu, to po co jest wpisany numer działki. Po co została przygotowana taka uchwała, że on ma głosować, nie nad działką wymyśloną, tylko konkretną.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** wyjaśnił, że taka propozycja padła od mieszkańców sołectwa Winnica. Rada musi potwierdzić wybór tej działki, bo przecież radny p. E. Bobiński doskonale wie, że mieszkańcy nie mogą sami jej kupić.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** stwierdził, że sugestia odnośnie p. sołtys, że chodzi za swoimi sprawami jest niesmaczna, bo on od samego początku brał udział w próbie zakupu pierwszej czy drugiej działki. Pan L. Wiącek zdecydował się na sprzedaż gminie działki, tylko dlatego, że będzie ona służyła dla dobra całej społeczności wsi Winnica. Nie chciałby, żeby po dzisiejszej dyskusji wycofał się, bo gmina miałaby problem, gdyż termin złożenia pełnej dokumentacji do pierwszego naboru, ma być ogłoszony na przełomie kwietnia-maja. Z chwilą składania wniosku na ogłoszony konkurs gmina musi posiadać komplet dokumentacji technicznej wraz z pozwoleniem na budowę lub zgłoszeniem robót.

**Pan Stanisław Juszczyk - radny** stwierdził, że będzie głosował „za”, bo jest ze wsi i nie może głosować „przeciw”. Nie mniej podkreślił, że działka, na której ma być zlokalizowany ten obiekt, jest najgorszą, jaka może być w tym terenie. Jest ona położona blisko Wisły, nie wyobraża sobie, żeby dzieci spod Połańca, wysyłać nad Wisłę, do jakiegokolwiek świetlicy. Świetlica powinna być umieszczona w centrum, można nawet więcej zapłacić, ale żeby to miało jakiś wygląd.

**Mieszkaniec wsi Winnica** wyraził zdanie, że Rada Miejska chce kupić działkę pod budowę „Domu Wiejskiego”, ale albo brak pieniędzy, albo zła lokalizacja.

**Pani Marianna Meszek - mieszkanka wsi Winnica** stwierdziła, że ona jest przyczyną, że nie można kupić zaproponowanej w projekcie uchwały działki. Podkreśliła, że nigdy nie była przeciwna, żeby powstał obiekt dla dobra społeczeństwa wsi. 8 lat była sołtysem. Każdy wie, że zawsze coś robiła dla młodzieży, dla dzieci np. organizowała wycieczki do Krakowa do ZOO, wyjazdy do Bałtowa, do Kałkowa. Dzisiaj zaproponowała 4 działki, tylko dlatego, że do dnia 3 marca br. nie wiedziała, że może je proponować. Podkreśliła, że są też działki wzdłuż centralnej drogi: działka 149 - około 40 arów, 340 - około 80 arów, które gmina może wydzierżawić.

**Pan Sekretarz Mieczysław Machulak** poinformował, że są terminy, w których

trzeba pewne rzeczy wykonać tj. ustawić świetlice, wykonać boisko i plac zabaw. Wieś Winnica ma Plan Zagospodarowania Przestrzennego i nie można wydać decyzji o tzw. warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, inaczej niż stanowi plan. Zmiana planu może potrwać 6 do 9 miesięcy.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

*(Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych).*

**Głosowanie:**

Za podjęciem uchwały	-	14	osób
Przeciwko podjęciu uchwały	-	1	osoba
Wstrzymało się od głosu	-	-	osób.

**Uchwała Nr XLVIII/282/10 została podjęta.**

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

**Pani Teresa Wiącek - sołtys wsi Winnica** podziękowała p. Burmistrzowi, p. Zastępcy Burmistrza, p. Przewodniczącemu oraz całej Radzie za podjęcie powyższej uchwały.

**Pani Marianna Meszek - mieszkanka wsi Winnica** również podziękowała p. Burmistrzowi oraz całej Radzie za udostępnienie placu zabaw, o który ona walczyła od 1999 roku.

2) **Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2010 rok.**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Małgorzata Żugaj - Skarbnik Gminy Połaniec**. Poinformowała, że do projektu uchwały wprowadzono autopoprawki oraz w treści projektu uchwały dokonano zmian o następującej treści:

- 1) W § 2 ust. 2 litera a, zmienia się obecne kwoty poszczególnych grup wydatków bieżących analogicznie do zmian w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały.
- 2) Wprowadza się § 8 w brzmieniu: „Zmienia się załącznik Nr 6 do uchwały Nr XLVII/273/10 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 28 stycznia 2010 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy na 2010 rok w brzmieniu jak w załączniku Nr 8 do niniejszej uchwały.
- 3) Wprowadza się § 12 w brzmieniu: „Upoważnia się Burmistrza do udzielania w roku budżetowym pożyczek do łącznej kwoty 70.000 zł.
- 4) Zmienia się odpowiednio numerację kolejnych paragrafów.

Odpowiednio do zastosowanych zmian zmienia się uzasadnienie do uchwały.

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

**Pan Leonard Stramowski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformował, że Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

**Pani Władysława Berycz - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu** poinformował, że Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Józef Cichoń - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych** poinformował, że Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała

powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

W dyskusji udział wzięli:

**Pani Maria Jednaki - radna** powróciła do pytania, które zadała na Komisji Oświaty odnośnie zwiększenia wydatków w CKiSz o kwotę 62 tys. zł. Korzystając z obecności p. Dyrektora tej instytucji, zapytała, co będzie zakupione za powyższą kwotę.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** wyraził zdanie, że to pytanie powtarzające się cyklicznie, bierze się chyba z braku wiedzy, co do stanu technicznego obiektu i realizowanego zakresu. W sumie na rzeczy, które będą robione i zakupione dla CKiSz potrzebna jest kwota około 90 tys. zł. Teraz Rada przekazuje 62 tys. zł, resztę CKiSz będzie musiało pokryć z dotacji (rocznej). Kwoty te są potrzebne m.in. na: wymianę toru w kręgielni, zakup sprzętu do siłowni dla kobiet, zakup rolet do siłowni, zakup niezbędnego wyposażenia p.poż. (zalecenie PSP), zakup wyposażenia na holl.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** nadmienił, że on ostatnio często bywa w CKiSz, ogląda stan i postęp prac. Uważa, że gdy coś się robi, to należy to zrobić dobrze do końca. Jak można by wprowadzić gości, czy nawet p. radnych do kręgielni, w której są 2 wytarte tory. Sam sugerował p. Burmistrzowi, że to należy wykonać. Podkreślił, że jak p. radni będą w niedzielę (7.III.br.) na otwarciu CKiSz to sami stwierdzą, że warto dołożyć więcej pieniędzy, żeby inwestycje wykonać solidnie. Obiekt, który powstał posłuży społeczeństwu co najmniej kolejne 20 lat.

**Pani Maria Jednaki - radna** podkreśliła, że ona wcale tego nie kwestionuje, tylko p. Skarbnik na Komisji Oświaty powiedziała, że został zakupiony do CKiSz zestaw wypoczynkowy.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odparł, że taka jest nazwa, ale to jest wyposażenie na holl. Wyraził zdanie, że w niedzielę 7.III.br, kiedy odbędzie się otwarcie CKiSz rozwieją się wszelkie wątpliwości radnego p. E. Bobińskiego i radnej p. M. Jednaki, co do asygnowanych środków.

**Pan Edward Bobiński - radny** zasygnalizował, że był raz podczas trwania inwestycji w CKiSz. Jakiś pracownik popatrzył na niego krzywo, powiedział mu, żeby się tu nie włóczył, więc więcej już tam nie wchodził. Gdyby miał świadomość, że może tam wejść i obejrzeć wszystko, to by tak zrobił i tych pytań, być może, by nie było. Poprosił o informacje na temat zmniejszenia wydatków w oświacie o 150 tys. zł.

**Pani Skarbnik Małgorzata Żugaj** wyjaśniła, że do gminy wpłynęło pismo zmniejszające subwencję oświatową o kwotę 147 236 zł.

**Pan Edward Bobiński - radny** stwierdził, że w miejsce zmniejszonej subwencji, jeżeli się nie pomyliliśmy, tylko uchwaliliśmy odpowiednio budżet, to powinny być teraz przesłane środki z budżetu.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odparł, że na razie środki nie będą dokładane.

**Pan Edward Bobiński - radny** zasygnalizował, że w załączniku nr 2- wydatki, w dziale 852-Pomoc Społeczna jest zwiększenie środków i przesunięcie

środków. Zapytał, z czego wynika, że w rozdziale 85215-dodatki mieszkaniowe środki z „Wydatki związane z realizacją zadań statutowych” zostały przesunięte na „Świadczenia na rzecz osób fizycznych”.

**Pani Anna Wolska - Kierownik OPS w Połańcu** wyjaśniła, że Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje różne zadania zlecone. Takim zadaniem są dodatki mieszkaniowe. Najprawdopodobniej nastąpiła pomyłka w paragrafach, w związku z tym teraz wyprostowano to i zmieniono na właściwy paragraf.

**Pani Władysława Berycz - radna** poprosiła o wyjaśnienie zwiększenia wydatków w dziale 900-Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska - inwestycje i zakupy inwestycyjne o kwotę 473 219 zł.

**Pani Skarbnik Małgorzata Żugaj** odparła, że kwota ta była zabezpieczona w budżecie na rok 2009 i została przeniesiona na wydatki niewygasające. W uchwale odnośnie wydatków niewygasających podjęto te środki w § 6058 a w uchwale budżetowej były podjęte w § 6059. W tej chwili nie można ich wykorzystać jako środki niewygasające, należy je przenieść z powrotem na dochody budżetu i wprowadzić po stronie wydatków.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

*(Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych).*

**Głosowanie:**

Za podjęciem uchwały - 15 osób (jednogłośnie).

**Uchwała Nr XLVIII/283/10 została podjęta.**

*(uchwała stanowi załącznik do protokołu).*

3) **Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Miasta i Gminy Połaniec.**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Małgorzata Żugaj - Skarbnik Gminy Połaniec**. Poinformowała, że proponuje się przyjęcie uchwały z następującymi stawkami:

§ 1. Zatwierdza się taryfy na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków w wysokości:

1. Za dostarczoną wodę w wysokości:

a) dla odbiorców komunalnych na potrzeby własne mieszkańców do celów konsumpcyjnych i socjalno-bytowych 3,10 zł brutto za 1 m<sup>3</sup>,

b) dla odbiorców komunalnych na inne cele nie wymienione w ust. 1 lit. a 4,70 zł brutto za 1 m<sup>3</sup>,

c) dla pozostałych odbiorców 5,67 zł brutto za 1 m<sup>3</sup>

2. Za odprowadzanie ścieków do kanalizacji w wysokości:

a) 4,99 zł brutto dla dostawców wymienionych w pkt 1 a,

b) 7,32 zł brutto dla pozostałych dostawców.

§ 2. Ustala się dopłaty z budżetu Gminy w wysokości:

a) 2,57 zł do każdego m<sup>3</sup> dostarczonej wody dla odbiorców komunalnych na potrzeby własne mieszkańców do celów konsumpcyjnych i socjalno-bytowych,

b) dla odbiorców komunalnych na inne cele nie wymienione w ust. 1 lit. a 0,97 zł za 1 m<sup>3</sup>,

c) 2,33 zł do każdego m<sup>3</sup> ścieków odprowadzanych do kanalizacji przez

dostawców wymienionych w pkt. a.

**Pan Sekretarz Mieczysław Machulak** uzupełnił, że przed przekazaniem uchwały do Wydziału Nadzoru i Kontroli ŚUW w Kielcach, zostanie uzgodniony zapis powyższych kwot, czy pozostaną one w wysokości brutto, czy zostaną zmienione na netto + VAT.

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

**Pan Leonard Stramowski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformował, że Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pani Władysława Berycz - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu** poinformował, że Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Józef Cichoń - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych** poinformował, że Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

**Pan Stanisław Juszczyk - radny** zasygnalizował, że p. radni dostali pismo od PP-U „Propol”, w sprawie możliwości prowadzenia negocjacji cen wody. Według radnego, pismo miało charakter skargi na Prezesa PGK Sp. z o.o. w Połańcu. Skierował zapytanie do p. Burmistrza, czy były przeprowadzane negocjacje w powyższej sprawie.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** wyraził zdanie, że powyższe pismo, jest próbą wywarcia nacisku na Burmistrza, na Prezesa poprzez Radę.

**Pani Władysława Berycz - radna** skierowała pytanie do p. Prezesa PGK, czy straty wody, które w 2008 roku wyniosły 20 %, w 2009 roku utrzymywały się na tym samym poziomie, czy uległy zmianie.

**Pan Jacek Nowak - Prezes PGK Sp. z o.o. w Połańcu** odpowiedział, że straty wody utrzymują się na tym samym poziomie. Niemniej jednak przedsiębiorstwo wykonuje modernizacje sieci, monitoring. Powinno to skutkować tym, żeby straty były jak najmniejsze.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** poinformował, że Prezes PP-U „Propol” p. R. Mazanka zarzucał gminie, że od pewnego czasu nie chce z nimi negocjować, a gmina cały czas była otwarta na wszelakie propozycje. W ślad za spotkaniem, które odbyło się w Biurze Rady Miejskiej w dniu 16.II.br, Prezes PGK p. Jacek Nowak wysłał do PP-U „Propol” pismo w sprawie negocjacji.

**Pan Jacek Nowak - Prezes PGK Sp. z o.o. w Połańcu** uzupełnił, że zostało wysłane pismo w sprawie wznowienia negocjacji i ustalenia nowych spraw. Na razie nie ma na nie odpowiedzi.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski**, kontynuując, dodał, że na spotkaniu, którego świadkiem był wiceprzewodniczący p. A. Wawrzyniec, Prezes p. R. Mazanka argumentował, że może obniżyć cenę wody. Gminę na dzień dzisiejszy interesuje nie to, żeby „Propol” obniżył cenę wody o 5 czy 6 gr, tylko

bezpieczeństwo związane z poborem wody i cena, która pozwoli na to, że nie opłaci się budować własnego ujęcia.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.  
(Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych).

**Głosowanie:**

Za podjęciem uchwały - 15 osób (jednogłośnie).

**Uchwała Nr XLVIII/284/10 została podjęta.**

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

- 4) **Projekt uchwały w sprawie** udzielenia dotacji z budżetu Miasta i Gminy Połaniec z przeznaczeniem na realizowane w roku 2010 prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.  
Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Małgorzata Żugaj - Skarbnik Gminy Połaniec.**

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

**Pan Leonard Stramowski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformował, że Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pani Władysława Berycz - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu** poinformował, że Komisja Oświaty pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Józef Cichoń - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych** poinformował, że Komisja Budżetu pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** poinformował, że przyznanie środków z RPOWŚ na renowację zabytkowych organów w Kościele p.w. Świętego Marcina w Połańcu zawdzięczamy przychylności wielu osób m.in. Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego - p. Adamowi Jarubasowi, całemu Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego, Posłowi - p. A. Pałysowi. Podziękował wszystkim tym osobom a także Proboszczowi Parafii p.w. Św. Marcina - ks. Janowi Wamyjowi oraz całej Radzie Miejskiej. Nadmienił, że całkowita wartość projektu to kwota 382 185,00 zł, w tym: środki przyznane z RPOWŚ - 229 311,00 zł, wkład własny Parafii (kwota zapewniona przez Miasto i Gminę Połaniec, która zostanie przekazana w formie dotacji) - 152 874,00 zł. Jeszcze raz podziękował p. radnym i poprosił o pozytywne podjęcie powyższej uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec** stwierdził, że jest to wielki prezent dla Parafii p.w. Św. Marcina. Podziękował za pomoc Radzie Miejskiej, p. Burmistrzowi, p. Anecie Matusiewicz - Kierownikowi Referatu ds. Pozyskiwania Zewnętrznych Środków Finansowych, Proboszczowi Parafii p.w. Św. Marcina w Połańcu - ks. Janowi Wamyjowi oraz wszystkim ludziom życzliwym, którzy okazali pomoc i zrozumienie.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.  
(Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych).

**Głosowanie:**

Za podjęciem uchwały - 15 osób (jednogłośnie).

**Uchwała Nr XLVIII/285/10 została podjęta.**

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

- 5) **Projekt uchwały w sprawie** udzielenia pomocy finansowej przez Miasto i Gminę Połaniec Powiatowi Staszowskiemu.  
Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Małgorzata Żugaj - Skarbnik Gminy Połaniec.**

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

**Pan Leonard Stramowski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformował, że Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pani Władysława Berycz - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu** poinformował, że Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Józef Cichoń - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych** poinformował, że Komisja Budżetu pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

(Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych).

**Głosowanie:**

Za podjęciem uchwały - 15 osób (jednogłośnie).

**Uchwała Nr XLVIII/286/10 została podjęta.**

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

- 6) **Projekt uchwały w sprawie** udzielenia pomocy finansowej przez Miasto i Gminę Połaniec Powiatowi Staszowskiemu.  
Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Małgorzata Żugaj - Skarbnik Gminy Połaniec.**

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

**Pan Leonard Stramowski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformował, że Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pani Władysława Berycz - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu** poinformował, że Komisja Oświaty pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Józef Cichoń - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych** poinformował, że Komisja Budżetu pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

*(Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych).*

**Głosowanie:**

Za podjęciem uchwały - 15 osób (jednogłośnie).

**Uchwała Nr XLVIII/287/10 została podjęta.**

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

- 7) **Projekt uchwały w sprawie** ustalenia inkasa oraz wynagrodzenia inkasentów podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości oraz podatków pobieranych w formie łącznego zobowiązania pieniężnego.  
Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Małgorzata Żugaj - Skarbnik Gminy Połaniec.**

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

**Pan Leonard Stramowski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformował, że Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Józef Cichoń - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych** poinformował, że Komisja Budżetu pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

*(Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych).*

**Głosowanie:**

Za podjęciem uchwały - 15 osób (jednogłośnie).

**Uchwała Nr XLVIII/288/10 została podjęta.**

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

- 8) **Projekt uchwały w sprawie** wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2011 rok.  
Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Małgorzata Żugaj - Skarbnik Gminy Połaniec.**

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

**Pan Leonard Stramowski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformował, że Komisja Rolnictwa nie wyraziła opinii o projekcie uchwały (za - 3 osoby, przeciw - 3 osoby, wstrzymało się od głosu - - osób).

**Pan Józef Cichoń - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych** poinformował, że Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** wyraził zdanie, że społeczeństwo powinno wybierać, decydować, a Rada powinna słuchać, co społeczeństwo chce osiągnąć. Podkreślił, że przez 3 lata w Gminie Połaniec udało się zrównoważyć warunki życia na wsi i w mieście. Rok 2010 będzie dopełnieniem tej równowagi. Wyodrębnienie w budżecie gminy funduszu sołectkiego, na pewno spowoduje konieczność zaangażowania pracownika, bo to wiąże się z dodatkowym zakresem zadań. Beneficjentem każdego zadania będzie gmina. Na gminie będzie spoczywał obowiązek kontrolowania zamówień, obiektów, stosowania zasady zamówień publicznych, uzyskiwania decyzji i pozwoleń. Poprosił p. radnych o podjęcie powyższej uchwały, by następcy zarówno ze strony sołtysów, radnych czy też Burmistrza nie mieli zamkniętej drogi. Jeżeli ktoś nie będzie chciał wykorzystywać tych środków w następnym roku, to z tego po prostu zrezygnuje. Jeszcze raz podkreślił, że jest za podjęciem powyższej uchwały.

**Pani Władysława Berycz - radna** stwierdziła, że p. Burmistrz mówi, że jest za, a daje argumenty na nie. Ona jest za utworzeniem funduszu sołectkiego, bo to pobudzi aktywność społeczną. Podkreśliła, że w urzędzie jest dużo osób i to należy do ich obowiązków, bo wiadomo, że sołtys tego robił nie będzie. On do urzędu złoży tylko wniosek. Reszta obowiązków spoczywać będzie na urzędnikach.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** poinformował, że w Urzędzie Miasta i Gminy Połaniec porównując rok 2006 do roku bieżącego jest znacznie mniej osób płaconych bezpośrednio z pieniędzy gminnych. Poprosił, aby nie porównywać sytuacji w urzędzie jak nie było środków unijnych lub było ich mało, do obecnej sytuacji, kiedy środków unijnych jest dużo. Środki unijne rozlicza się kilka lat. Dużą sztuką jest je zdobyć, ale jeszcze większą je pozytywnie rozliczyć. Zwrócił się do radnej p. W. Berycz, że owszem pracownicy od tego są, ale nie zgadza się z tym, że można im jeszcze poszerzyć zakresy czynności.

**Pani Władysława Berycz - radna** zapytała, czy jeśli w budżecie Miasta i Gminy wyodrębniony zostanie fundusz sołectki, to p. Burmistrz zatrudni dodatkowo 5 czy 6 pracowników.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odparł, że on nie powiedział, że zatrudni dodatkowo pracowników, jak również nie zgodził się z tym, że jest ich tylu, że mogą przyjmować jeszcze dodatkowe zakresy pracy.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** przypomniał, że w zeszłym roku na sesji mówiono, że jeżeli poziom życia w poszczególnych miejscowościach wyrówna się, to wyodrębnienie funduszu sołectkiego będzie miało sens. Uważa, że w ubiegłym roku na wsiach dużo zostało zrobione, w tym roku plany też są ambitne, więc ten poziom na pewno się wyrówna. Popiera tę uchwałę i będzie głosował za.

**Pan Zbigniew Rodenko - radny** stwierdził, że w części nie zgodzi się z p. Burmistrzem co do argumentacji. Sołectwo, jeśli będzie chciało napisać wniosek o przyznanie środków z funduszu sołectkiego, to sołtys musi przyjść do urzędu, do działu inwestycji, gdyż we wniosku należy wskazać, co mieszkańcy chcą zrobić oraz podać przewidywany koszt tych prac. Na przykład, gdy wpłynie wniosek o wybudowanie drogi około 200 metrów, to

musi być podany koszt materiałów, roboczo-godzina itp. To musi się zgadzać z kwotą określoną dla danego sołectwa.

**Pan Stanisław Pawlak - sołtys wsi Tursko Małe Kolonia** wyraził zdanie, że on by był za tym, żeby w budżecie gminy nie wyodrębnić funduszu sołectkiego. Uzasadnił to tym, że ile osób we wsi tyle będzie pomysłów na realizację inwestycji. Nic nie zostanie zrobione, a mieszkańcy zostaną ze sobą skłóceni. Wyraził obawy, że może być tak ja w Winnicy, gdzie o wybór lokalizacji wybudowania świetlicy jest tyle problemów.

**Pan Stanisław Juszczyk - radny** stwierdził, że niektórzy sołtysi już wiedzą na co przeznaczą te pieniądze. Jak któryś sołtys nie będzie chciał skorzystać z funduszu, bo nie będzie wiedział jak, to pieniądze zostaną w budżecie.

**Pan Krzysztof Woźniak - radny** nadmienił, że zapoznał się dokładnie z powyższym tematem i to, że trzeba będzie zatrudnić kogoś do obsługi tego, jest nieuniknione.

**Pan Edward Bobiński - radny** stwierdził, że wystarczy, że z 240 tys. zł, wróci 24 tys. zł, to już jest 90 % stanowiska.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.  
(Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych).

**Głosowanie:**

Za podjęciem uchwały	-	12	osób
Przeciwko podjęciu uchwały	-	-	osób
Wstrzymało się od głosu	-	3	osoby.

**Uchwała Nr XLVIII/289/10 została podjęta.**  
(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

- 9) **Projekt uchwały w sprawie** nie uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa dokonanego przez Uchwałę Rady Miejskiej w Połańcu. Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Małgorzata Żugaj - Skarbnik Gminy Połaniec**. **Pan Sekretarz Mieczysław Machulak** dodał, że p. W.Woszczek w dniu 3 marca 2010 roku po raz kolejny złożył pismo wzywające do usunięcia naruszenia prawa dokonanego Uchwałą Nr XLVII/273/10 z dnia 28 stycznia 2010 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Połaniec na 2010 rok.

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

**Pan Leonard Stramowski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformował, że Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu** poinformował, że Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Józef Cichoń - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych** poinformował, że Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

*(Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych).*

**Głosowanie:**

Za podjęciem uchwały - 13 osób  
Przeciwko podjęciu uchwały - - osób  
Wstrzymało się od głosu - 2 osoby.

**Uchwała Nr XLVIII/290/10 została podjęta.**

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

- 10) **Projekt uchwały w sprawie** zamiany gruntów stanowiących własność Gminy Połaniec na grunty stanowiące własność Gminy Połaniec a będące w użytkowaniu wieczystym p. Janusza Seremaka.  
Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Teresa Parcheta - Kierownik Referatu Mienia Komunalnego.**

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

**Pan Leonard Stramowski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformował, że Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Józef Cichoń - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych** poinformował, że Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

*(Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 14 radnych).*

*(Na sali obrad nieobecna była radna p. Maria Jednaki)*

**Głosowanie:**

Za podjęciem uchwały - 14 osób (jednogłośnie).

**Uchwała Nr XLVIII/291/10 została podjęta.**

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

- 11) **Projekt uchwały w sprawie** wyrażenia zgody na dzierżawę na okres 10 lat, na rzecz Gminy Połaniec nieruchomości położonych na terenie gm. Połaniec, w miejscowości Brzozowa i Połaniec.  
Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Teresa Parcheta - Kierownik Referatu Mienia Komunalnego.**  
**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.  
**Pan Leonard Stramowski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformował, że Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.  
**Pan Józef Cichoń - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych** poinformował, że Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

(Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych).

**Głosowanie:**

Za podjęciem uchwały - 15 osób (jednogłośnie).

**Uchwała Nr XLVIII/292/10 została podjęta.**

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

**Ad. 4.**

**Informacja na temat pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie między sesjami.**

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poinformował, że w okresie między sesjami oprócz obowiązków bezpośrednio wynikających z pełnionej funkcji:

- reprezentował Radę w zebraniach sprawozdawczych: OSP Połaniec, OSP Ruszcza, OSP Maśnik, OSP Zrębin,
- na zaproszenie Zarządu Osiedla Nr 3 w Połańcu reprezentował Radę podczas spotkania choinkowego zorganizowanego przez Zarząd,
- uczestniczył w spotkaniu zarządu i trenerów sekcji klubu „Czarni” Połaniec,
- reprezentował Radę podczas turnieju piłki siatkowej zorganizowanej przez MKS „Czarni” Połaniec w hali sportowej Zespołu Szkół,
- reprezentował Radę podczas zawodów pływackich zorganizowanych przez LKS „Delfin” Połaniec,
- reprezentował Radę w zebraniu sprawozdawczym Towarzystwa Kościuszkowskiego w Połańcu,
- odbył szereg spotkań z mieszkańcami Gminy, jest w ciągłym kontakcie z p. Burmistrzem i z p. Zastępcą Burmistrza.

**Informacja na temat pracy Burmistrza i Zastępcy Burmistrza w okresie między sesjami.**

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** poinformował, że powie tylko o głównych spotkaniach, pomijając spotkania, w których uczestniczył razem z p. Przewodniczącym:

- 11.02.2010 r. spotkanie z sołtysami w sprawie wyboru kandydata typowanego do konkursu „Sołtysa Roku 2009” oraz w sprawach różnych,
- 12.02.2010 r. Zwyczajne Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Rybackiej - Świętokrzyski Karp, spotkanie odbyło się w Rytwianach,
- 16.02.2010 r. Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania - Dorzecze Wisły, spotkanie odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy w Połańcu,
- 18.02.2010 r. spotkanie z dyrektorami placówek oświatowych oraz ZNP - Oddział w Połańcu,
- 19.02.2010 r. spotkanie z Wicewojewodą Świętokrzyskim p. Piotrem Żołądkiem (spotkanie odbyło się w Kielcach),  
spotkanie z Dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Kielcach p. Ewą Saylor (spotkanie odbyło się w Kielcach),  
spotkanie z Z-cą Dyrektora Departamentu Funduszy Strukturalnych Urzędu Marszałkowskiego p. Ireną Sochacką (spotkanie odbyło się w Kielcach),  
spotkanie z Kierownikiem Oddziału Wdrażania Projektów Gospodarczych Urzędu Marszałkowskiego p. Anną Grzelą (spotkanie odbyło się w Kielcach),  
Walne Zebranie Członków Towarzystwa Kościuszkowskiego w Połańcu,  
Ćwierćfinał Mistrzostw Polski w piłce siatkowej juniorów w Zespole Szkół w Połańcu,

- 21.02.2010 r. zakończenie Ćwierćfinału Mistrzostw Polski w piłce siatkowej juniorów w Zespole Szkół w Połańcu,
- 23.02.2010 r. Zwyczajne Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Rybackiej - Świętokrzyski Karp,
- 24.02.2010 r. podpisanie pre-umowy pomiędzy Zarządem Województwa Świętokrzyskiego reprezentowanym przez Adama Jarubasa- Marszałka Woj. Świętokrzyskiego i Marcina Perza- Członka Zarządu Woj. Świętokrzyskiego, a Parafią Rzymsko-Katolicką p.w. Św. Marcina w Połańcu reprezentowaną przez ks. Jana Wamyja- Proboszcza Parafii; pre-umowa dotyczy renowacji zabytkowych organów w Kościele p.w. Św. Marcina,
- 25.02.2010r. spotkanie z Marszałkiem Województwa Świętokrzyskiego p. Adamem Jarubasem,
- 04.03.2010 r. spotkanie z Marszałkiem Województwa Świętokrzyskiego p. Adamem Jarubasem (spotkanie odbyło się w Kielcach),  
spotkanie z Dyrektorem GDDKiA p. Ewą Saylor (spotkanie odbyło się w Kielcach),  
spotkanie z Dyrektorem Departamentu Funduszy Strukturalnych Urzędu Marszałkowskiego p. M. Szczepanikiem,  
spotkanie z Z-cą Dyrektora Departamentu Funduszy Strukturalnych Urzędu Marszałkowskiego p. Ireną Sochacką (spotkanie odbyło się w Kielcach).

**Pan Burmistrz** nadmienił, że przyjął bardzo dużo osób starających się o pracę, w sprawach różnych, w sprawach mieszkaniowych. W dniu 28.II.br. w związku z gwałtownymi roztopami śniegu powodującego wzrost poziomów wód oraz przekroczeniem stanów ostrzegawczych na rzece Wiśle wprowadził stały dyżur. Na dzień dzisiejszy sytuacja już się unormowała. Ponadto po raz pierwszy w 100 % zdała egzamin przepompownia wód w Rybitwach. Gdyby jej nie było, droga na Rybitwy na pewno byłaby zalana.

**Pan Zastępca Burmistrza Jarosław Kądziela poinformował o zrealizowanych inwestycjach:**

- ogłoszono przetarg na prace pod nazwą: „Ochrona przed powodzią na terenie Miasta i Gminy Połaniec”, termin przetargu: 2010.03.12,
- PGK Połaniec w okresie zimowym na bieżąco prowadził zimowe utrzymywanie dróg, ulic i chodników na terenie Miasta i Gminy Połaniec w tym dróg powiatowych - odśnieżanie, Starostwo Powiatowe dofinansuje zakres prac na drogach powiatowych w wysokości 25 000 zł,
- ogłoszono przetarg na „ Remont dróg gminnych i powiatowych po zimie na terenie Miasta i Gminy Połaniec”, Starostwo Powiatowe dofinansowuje 50% w zakresie dróg powiatowych, termin przetargu: 2010.03.09
- wybrano Wykonawcę na realizację zadania „Przebudowa dróg gminnych w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych” tzw. „Schetyńówki”; remont dróg gminnych w Łęgu, przedłużenie ul. Jędrusiów, oraz ul. Żapniowska, wykonawcą został PRD Staszów za kwotę 2 840 200 zł, przewiduje się dofinansowanie w wysokości około 1 420 100 zł,
- ogłoszono przetarg na remont drogi gminnej w Wymysłowie, planowane jest dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego w ramach programu „Ochrona gruntów rolnych”, termin przetargu: 2010.03.18, w zeszłym roku dotacja na to zadanie wynosiła 20 000 zł,
- wspólnie ze Starostwem Powiatowym przygotowany jest przetarg na przebudowę odcinków dróg powiatowych w ramach „Narodowego Programu

- Przebudowy Dróg Lokalnych”; przewidziany jest remont drogi Połaniec - Niekurza na odcinku od torów do wsi wraz z remontem istniejących chodników przez wieś oraz budową nowego chodnika w miejscowości Tursko Małe Kolonia o długości około 400 metrów, planowana dotacja około 691 000 zł,
- ogłoszono przetarg na odbudowę dróg gminnych w Zdzieciach Starych ( tzw. Gościniec Królewski oraz tzw. Betlejem), które były zniszczone w wyniku powodzi, gmina otrzymała promesę w wysokości 250 000 zł, termin przetargu 2010.03.08,
  - trwają prace przy realizacji zadania pn.: **Przebudowa Pl. Uniwersału Połanieckiego** --- w ramach programu: Rewitalizacja centralnych obszarów Miasta Połaniec, kończy się wykonywanie robót ziemnych na mierzei zachodniej, po 15 marca gmina planuje zmianę organizacji ruchu, przełożenie go na drugą stronę remizy, wykonawca przystąpił również do remontu budynku starej remizy, według oceny projektantów stan techniczny budynku po byłej remizie był dobry, niestety po zimie pękła ściana szczytowa, pękły fundamenty, teraz czekamy na przyjazd projektanta, termin wykonania zadania 31.VIII.br,
  - trwa realizacja zadania pn.: „**Termomodernizacja budynków jednostek gminnych**”, w zeszłym roku zostały zrobione 3 obiekty: CKiSz, Przedszkole Publiczne przy ul. Madalińskiego oraz wymiana ogrzewania w Przychodni Zdrowia w Połańcu przy ul. Ruszczańskiej, pozostało do wykonania Przedszkole Publiczne przy ul. Żapniowskiej, Szkoła Podstawowa w Połańcu oraz Publiczne Gimnazjum w Połańcu, termin wykonania 30.VIII.br, na to zadanie gmina ma dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska,
  - trwają prace przy rozbudowie budynku sportowego-siłowni przy ul. Głowackiego w Połańcu, wykonawcą zadania jest PPHU "Agro-Baza" Otałęż p. Waldemara Misiaka, za kwotę 240 347 zł, termin wykonania 30.VI.br,
  - ogłoszono przetarg na wybór Wykonawcy na wykonanie zadania pn. „Tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych na terenie Gminy Połaniec przeznaczonych w planach zagospodarowania przestrzennego pod usługi publiczne, obiekty produkcyjne, składy i magazyny - Strefa A (Plac Targowy); ze względu na procedury unijne termin przetargu: 2010.04.08, planowane jest dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego,
  - ogłoszono przetarg na wybór Wykonawcy na wykonanie zadania pn. „Tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych na terenie Gminy Połaniec przeznaczonych w planach zagospodarowania przestrzennego pod usługi publiczne, obiekty produkcyjne, składy i magazyny - Strefa B (Tereny przy ul. Wyzwolenia); termin przetargu: 2010.04.14, planowane jest dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego,
  - trwa wykonawstwo PB pt. „Tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych na terenie Gminy Połaniec przeznaczonych w planach zagospodarowania przestrzennego pod usługi publiczne, obiekty produkcyjne, składy i magazyny” - Strefa C (Teren zlokalizowany przy drodze krajowej w kierunku Luszycy),
  - trwa uzyskiwanie pozwolenia na budowę dla projektu budowlanego pt: „Budowa przedłużenia drogi gminnej nr 364159T do ul. Mieleckiej w Połańcu”, jest to zakres, który może być złożony do Programu Rewitalizacji, ze względu na szerokości, które są przy wlocie do ul. Mieleckiej, wynika, że prawdopodobnie będzie to droga jednokierunkowa,
  - wspólnie z GDDKiA trwa opracowywanie PB Budowy chodnika w Ruszczy wzdłuż drogi krajowej nr 79 na odcinku od ul. Knothego w kierunku

- Przeznaczona do granic administracyjnych Miasta i Gminy Połaniec,
- sanitacja rzeki Czarnej Staszowskiej, zakres powyższy został wykonany w 100 %, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Staszowie udzielił pozwolenia na użytkowanie oczyszczalni wód deszczowych zlokalizowanych przy ulicach: Zrębińskiej, Partyzantów i Mieleckiej,
  - zakończono budowę pompowni wód w Rybitwach, dokonano próbnego rozruchu trzech pomp, a w dniu 8 marca 2010r. ma nastąpić komisyjny odbiór,
  - zabezpieczenie skarpy poprzez likwidację starorzecza rzeki Czarnej, po odbiorze końcowym zadania przeklasyfikowano grunty byłego starorzecza, co w konsekwencji pozwoli wystąpić o procedurę komunalizacji tych terenów,
  - opracowanie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy, Opracowanie zmiany MPZP obszarów wsi: Brzozowa, Luszyca, Łęg, Tursko Małe, Tursko Małe Kolonia i Zawada, Opracowanie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Osiedla Południe w Połańcu; w okresie od 12.01. do 11.02.2010r. wszystkie projekty zostały wyłożone do publicznego wglądu, dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami odbyła się w dniu 04.02.2010r., obecnie do dnia 4 marca 2010r. trwa przyjmowanie uwag do wszystkich opracowań,
  - zlecono opracowanie „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta/Gminy Połaniec wraz z ich inwentaryzacją”; program został przesłany do zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

**Pan Zastępca Burmistrza Jarosław Kądziała** poinformował zebranych, że wystąpiło osunięcie się drogi na tzw. widokowej części osiedla Południe. Gmina złożyła do Pełnomocnika Wojewody ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych wnioski na około 370 tys. zł, z opracowaniami oraz odbudową. Są to na razie wstępne szacunki, bo później zostanie to wycenione przez projektanta. Na razie jest przychylność władz wojewódzkich, żeby pomóc naszej gminie. W tym zakresie jest też złożona uwaga do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Osiedla „Południe” w Połańcu, bo przewiduje się, że skarpa może być niebezpieczna na całym odcinku, więc gmina musi zabezpieczyć interesy inwestorów prywatnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec** zapytał o termin wykonania parkingu na placu po starym budynku Urzędu Gminy.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odparł, że będzie to wykonane w ramach programu „Rewitalizacja centralnych obszarów Miasta Połaniec”, tylko najpierw gmina musi dostać pieniądze. Dzisiaj był u Dyrektora p. Sochackiej i jest na to szansa, chociaż pierwszeństwo mają te gminy, które nie dostały środków w I naborze. Poinformował, że gmina złożyła wniosek o dofinansowanie projektu „Promocja gospodarcza i turystyczna regionu”, na kwotę około 700 tys. zł. Realizacja projektu polegać będzie na pozyskaniu do Połańca turystów z drogi krajowej. Polegać to będzie na umieszczeniu ekranów ledowych na wlocie i wylocie przy drodze krajowej, na rynku, przy placach zabaw oraz przy dinozaurach. Turysta jadący samochodem drogą krajową, będzie widział piękne dinozaury, rynek, place zabaw. Reklama ta będzie miała go zachęcić do odwiedzenia naszego miasta. Przy okazji będą wyświetlane też informacje historyczne o powiecie, województwie. Planowane jest także wykonanie w Połańcu planetarium. Gdyby udało się to zrealizować, ściągnęłoby to do Połańca wiele dzieci i młodzieży, nie tylko z naszego województwa.

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił komisje o przedstawienie informacji na temat pracy w okresie między sesjami.

**Pan Leonard Stramowski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformował, że Komisja Rolnictwa w okresie między sesjami spotkała się raz w dniu 3 marca 2010r., opiniowała projekty uchwał na niniejszą sesję. Komisja była także na posiedzeniu wyjazdowym, gdzie oglądała działkę pod budowę „Domu Wiejskiego”, placu zabaw i boiska sportowego w miejscowości Winnica. Oprócz tego rozpatrywała i zaopiniowała pozytywnie podania p. D. Bień- Jakubas i p. P. Bień w sprawie sprzedaży działki.

**Pani Władysława Berycz - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** poinformowała, że Komisja Zdrowia w okresie między sesjami zebrała się raz w dniu 2 marca 2010r., opiniowała projekty uchwał na niniejszą sesję oraz rozpatrywała podania o przydział mieszkań socjalnych:

1/ podanie p. B.Walczyk zam. Dzieci Nowe, która aktualnie wynajmuje mieszkanie przy ul. Krakowskiej; została poproszona o uzupełnienie niezbędnych dokumentów; sprawę pozostawiono do późniejszego rozpatrzenia,

2/ podanie p. W.Wójcik, która sama wraz z czwórką dzieci, od roku ubiega się o mieszkanie; komisja podanie zaopiniowała pozytywnie, ze względu na spełnienie wymogów zawartych w Uchwale Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 12 lutego 2003r., tj. wymeldowanie jej oraz dzieci decyzją administracyjną z pobytu stałego z mieszkania przy ul. Kr. Jadwigi,

3/podanie p. P.Doleżka zam. Połaniec przy ul. Mieleckiej; komisja podanie zaopiniowała pozytywnie, gdyż zainteresowany spełnia wymogi zawarte w Uchwale Rady Miejskiej tj. posiada orzeczenie o stopniu niepełnosprawności i nie ma możliwości zamieszkiwania pod adresem, gdzie jest zameldowany na pobyt stały,

4/ podanie Dyrektora Domu Dziecka w Skopaniu o przyznanie lokalu dla ich wychowanka p. P. Nowak, który na stałe zameldowany jest przy ul. Osieckiej i na wiosnę opuszcza Dom Dziecka; komisja sprawę rozpatrzyła pozytywnie, gdyż p. P. Nowak spełnia kryteria uprawniającego go do otrzymania mieszkania socjalnego,

5/podanie p. M. Gacek zam. Tursko Małe, która aktualnie przebywa w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Radzionkowie; z uwagi, że p. M. Gacek 18 lat kończy dopiero w tym roku oraz brak jest opinii Ośrodka w powyższej sprawie, komisja stanęła na stanowisku, że pracownik urzędu wystąpi do MOW w Radzionkowie o powyższą opinię i wówczas podanie będzie ponownie rozpatrywane,

6/ podanie p. I.Opiola zam. Dzieci Nowe, która aktualnie wynajmuje mieszkanie przy ul. Kościuszki; komisja podanie zaopiniowała negatywnie z uwagi, że p. I.Opiola nie spełnia kryteriów uprawniających ją do otrzymania mieszkania socjalnego.

**Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu** poinformował, że Komisja Oświaty w okresie między sesjami zebrała się raz w dniu 2 marca 2010r., zaopiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad niniejszej sesji.

**Pan Józef Cichoń - Przewodniczący Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych** poinformował, że Komisja Budżetu w okresie między sesjami zebrała się jeden raz w dniu 3 marca 2010r. i zaopiniowała wszystkie projekty uchwał na dzisiejszą sesję. Oprócz tego rozpatrywała i zaopiniowała pozytywnie podania p. D. Bień- Jakubas i p. P. Bień w sprawie sprzedaży działki.

**Pani Jolanta Pargieła - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** poinformowała, że Komisja Rewizyjna w okresie między sesjami zebrała się raz w dniu 3 marca 2010r..

Na posiedzeniu został przyjęty protokół nr 27/10 oraz zostało opracowane i zatwierdzone sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za 2010r.

**Ad. 5.**

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poinformował, że na dzisiejszej sesji nie wpłynęły żadne interpelacje.

**Ad. 6**

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynęło pismo z GDF SUEZ Energia Polska S.A. zawiadamiające, iż problem nadmiernego hałasu emitowanego przez Elektrownię w Połańcu został rozwiązany (*pismo znajduje się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w Połańcu*).

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** dodał, że na początku, gdy wystąpił powyższy problem, gmina wystosowała pismo o zadośćuczynienie dla mieszkańców z powodu nadmiernego hałasu. Poproszono Elektrownię o dofinansowanie do tzw. „Odnowy wsi: w Tursku Małym, Łęgu i w Maśniku”. Niestety nie udało się osiągnąć zamierzonego celu.

**Pani Maria Jednaki - radna** zasygnalizowała, że pytanie które zada, nasunęło jej się w trakcie wypowiedzi Dyrektora ŚZDW, który powiedział, że za opóźnienia w przypadku wyłączenia linii energetycznych, płaci się kilkadziesiąt tysięcy złotych odszkodowania za jeden dzień. Zapytała, czy skoro p. Macias opóźnił się z wykonaniem budynku CKiSz o 3 miesiące, to zapłaci karę za takie przekroczenie terminu.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** zapytał, skąd p. radna wie, że p. Macias opóźnił się z wykonaniem o trzy miesiące.

**Pani Maria Jednaki - radna** odparła, że przecież p. Burmistrz na sesji grudniowej powiedział, że termin ukończenia inwestycji upływa z dniem 14.12.2009r.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** zwrócił się do radnej p. M.Jednaki, aby dokładnie czytała zakresy, z których wynika, że p. Macias nie spóźnił się nic. W trakcie robót okazało się, że należało rozszerzyć pewne zakresy. Podkreślił, że obiekt ten został przebudowany w metodzie ekspresowej.

**Pan Edward Bobiński - radny** również zwrócił uwagę, że p. Burmistrz mówił, że inwestycja będzie zakończona w grudniu, a teraz już jest marzec. On rozumie sprawę związaną z poszerzeniem zakresu, za to jednym z warunków wybrania oferenta jest termin - w specyfikacji było do końca grudnia.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odparł, że jedynym kryterium wyboru oferty jest najniższa cena. Oferent składający ofertę zakłada od razu, że w określonym terminie wykona, wskazany przez gminę zakres. Zakres podstawowy wykonał.

**Pan Zastępca Burmistrza Jarosław Kądziała** uzupełnił, że termin wykonania rozszerzonego zakresu upływie dnia 8 marca br.

**Pan Stanisław Juszczyk - radny** zapytał, co się dzieje z kolektorami słonecznymi.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odparł, że przecież już było mówione, że wniosek przeszedł pozytywnie zarówno formalną jak i merytoryczną ocenę, jednakże ze

względu na brak wystarczających środków finansowych, które zostały przyznane na ten konkurs, znalazł się na liście rezerwowej.

**Pan Stanisław Juszczyk - radny** zasygnalizował, że dowiedział się, że będzie remontowany Kanał-Strumień w Maśniku. Zapytał, co tam będzie robione i czy będzie robiona zapora do nawadniania.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odpowiedział, że zapora nie jest w zakresie zadania. Poinformował, że do województwa świętokrzyskiego trafiła promesa na około 32 mln zł na zadanie „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe doliny Kanał Strumień w km 0+000 do km 12+980 zad. 1, na terenie Gminy Połaniec i Łubnice, pow. Staszów, woj. świętokrzyskie”. Nadmienił, że 32 mln zł na odcinku 12 km, to są zbyt małe pieniądze, żeby o takich rzeczach mówić. To są duże pieniądze w sensie obwałowania, a nie zapory.

**Pan Stanisław Juszczyk - radny** zapytał, czy utylizacja eternitu będzie zaklepana w marcu.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** udzielił odpowiedzi przeczącej.

**Pan Zbigniew Rodenko - radny** zgłosił potrzebę wyremontowania ław na rzece Czarnej i Wschodniej. Zasygnalizował, że ostatnio wpadła do wody jedna osoba, bo załamał się początek jednej z kładek. Dodał, że kładki te budowała Gmina Połaniec.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** wyjaśnił, że nie ma żadnych dokumentów, które świadczą o tym, że kładki te budowała Gmina Połaniec. Podkreślił, że gmina nie może remontować czegoś, co nie jest jej własnością.

**Pan Zbigniew Rodenko - radny** stwierdził, że dwie kładki były wybudowane podczas kadencji Burmistrza p. Z. Nowaka, dwie - Burmistrza p. E. Bobińskiego, a za poprzedniej kadencji wyremontowane zostały trzy kładki.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odpowiedział, że również i w tej kadencji gmina wyremontowała kładki, które są własnością gminy, czyli w Rudnikach i w Winnicy.

**Pan Zbigniew Rodenko - radny** zgłosił, że brak jest drogowskazu na Kamieniec, jadąc od strony Zrębina.

**Pan Zastępca Burmistrza Jarosław Kądziała** odpowiedział, że zostało to już zgłoszone do Zarządu Dróg Powiatowych.

**Pani Władysława Berycz - radna** zgłosiła, że 1 marca br. na terenie Gminy Połaniec nie pełniła dyżuru żadna apteka. Była interwencja w tej sprawie, więc ona dzwoniła do Staszowa i wie, że powinna mieć dyżur apteka na Zawadzie. Zapytała także, czy będą dokończone roboty (remont chodników) przy ul. Czarnieckiego.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odparł, że w tym roku gmina planuje dalszą przebudowę parkingów i chodników na terenie miasta.

**Ad. 7.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** podziękował za udział w sesji i zamknął obrady.

**Sesja Rady Miejskiej w Połańcu odbyła się w sali narad Urzędu Miasta i Gminy w Połańcu i trwała od godz. 15:00 do godz. 21:00 .**

Obrady były nagrywane na taśmie magnetofonowej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Barbara Rajca